

ATESTATO  
Nr.0428

KOMPLEKSO  
NR.U - 1128

STADIJA  
SPV

TOMAS  
V

METAI  
2013



**OBJEKTAS:**

**MOLĖTŲ RAJONO DVIRAČIŲ TAKŲ INFRASTRUKTŪROS  
PLĖTROS SPECIALUSIS PLANAS**

**SPRENDINIŲ PASEKMIŲ VERTINIMO ETAPAS  
SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITA**

**PLANAVIMO ORGANIZATORIUS:  
MOLĖTŲ SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS**

**SPECIALIOJO PLANO RENGĖJAS:  
UAB „URBANISTIKA“**

PAREIGOS	VARDAS, PAVARDĖ	PARAŠAS
DIREKTORĖ	G. MINEIKIENĖ	
PROJEKTO VADOVĖ	A. KAŽIENĖ	

**MOLĖTŲ RAJONO DVIRAČIŲ TAKŲ INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS  
SPECIALUSIS PLANAS**

**SUDĖTIS**

1 tomas.	Esamos būklės analizė
2 tomas.	Koncepcija
3 tomas.	Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) atrankos dokumentas
4 tomas.	Sprendiniai
<b>5 tomas.</b>	<b>Sprendinių poveikio vertinimo ataskaita</b>
6 tomas.	Viešumo ataskaita
7 tomas.	Procedūrų ir derinimo dokumentai

**MOLĖTŲ RAJONO DVIRAČIŲ TAKŲ INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS  
SPECIALUSIS PLANAS**

**TURINYS**

<b>1. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO ASPEKTAI .....</b>	<b>6</b>
<b>2. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS .....</b>	<b>7</b>
<b>3. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO LENTELĖ .....</b>	<b>10</b>

**SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITA**



## 1. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO ASPEKTAI

Planavimo sąlygų rengėjai pateikė tokius sprendinių poveikio vertinimo aspektus:

Eil. Nr.	Planavimo sąlygos	Aspektai
1.	Molėtų rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius 2012 07 04 PS Nr. P14(19.24)-90	- poveikio teritorijos vystymo darnai; - poveikio ekonominei aplinkai (ūkio ir atskirų sektorių raidos procesams, investicijų ir verslo sąlygoms, savivaldybės biudžetui); - poveikio socialinei aplinkai (įvairiems socialiniams procesams bei socialinėms grupėms); - poveikio gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui (gamtinės aplinkos kokybei, kraštovaizdžio struktūrai ir ekologiškai pusiausvyrai, gamtos ir kultūros paveldo išsaugojimui);
2.	AB LESTO, Utenos regiono tinklo valdymo departamento tinklo plėtros skyrius 2012 06 07 PS Nr. 47240/12/210	-
3.	Asvejos regioninio parko direkcija 2012 06 19 PS Nr. 4	-
4.	TEO LT, AB, Panevėžio regiono centras, Utenos – Molėtų klientų aptarnavimo grupė 2012 06 07 PS Nr. 03-2-07-3/1549	-
5.	Molėtų rajono savivaldybės administracijos statybos, komunalinio ūkio ir ekologijos reikalų skyrius 2012 06 28 Nr. S19-28	-
6.	VĮ „Utenos regiono keliai“ 2012 06 20 Nr. KB-339	-
7.	Viešoji įstaiga „Plačiajuostis internetas“ 2012 06 18 Nr. R12-265	-
8.	UAB „Molėtų švara“ 2012 06 07 Nr. S-230	-
9.	VĮ „Utenos miškų urėdija“ 2012 06 06 Nr. SK-457	-
10.	UAB „Molėtų vanduo“ 2012 06 05 Nr. SP-2	-
11.	Utenos visuomenės sveikatos centro Molėtų skyrius 2012 06 08 Nr. 11M16-51	- poveikis socialinei aplinkai; - poveikis gamtinei aplinkai ir gamtos komponentams (vandeniui, orui, dirvožemiui);
12.	Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Molėtų skyrius 2012 06 12 Nr. 40PLS-21	-
13.	Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos 2012 06 08 Nr. PS-100	- saugaus eismo; - valstybinės reikšmės automobilių kelių tinklo plėtros;
14.	LR Aplinkos ministerijos Utenos regiono aplinkos apsaugos departamentas 2012 06 11 Nr. S/tp-218/S-251	- aplinkos kokybės; - kraštovaizdžio (išskyrus teritorijos tvarkymo urbanistinius aspektus), ekosistemų, gamtos objektų apsaugos;
15.	Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Utenos teritorinis padalinys 2012	- kultūros paveldo išsaugojimo; - kraštovaizdžio;

	06 15 Nr. (12.12U)-90	- urbanistiniu;
16.	Būsto ir urbanistinės plėtros agentūra 2012 06 18 Nr. 1.1-684	- poveikio teritorijos darnai ir (ar) planuojamai teritorijai; - poveikio socialinei aplinkai; - poveikio gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui; - poveikio ekonominei aplinkai;
17.	Aukštaitijos nacionalinio parko ir Labanoro regioninio parko direkcija 2012 06 13 Nr. LSTP-2	-

## 2. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Molėtų dviračių takų infrastruktūros specialiojo plano sprendinių vertinimo ataskaita parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. liepos 16 d. nutarimu Nr. 920 patvirtintu „Teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašu“ (Žin., 2004, Nr. 113-4228; Žin., 2012, Nr. 64-3240; Žin., 2012, Nr. 64-3240).

### I. Poveikis teritorijos vystymo darnai ir (ar) planuojamai veiklos sričiai

- Rezultatai, kurių tikimasi įgyvendinus sprendinius
  - bus suformuota dviračių takų infrastruktūra, išplėtotas turizmas, mažės motorizuoto transporto srautai, didės teritorijų patrauklumas. Ši plėtra atitinka darniosios plėtros kriterijus.*
- Poveikis planuojamos teritorijos plėtrai
  - teigiamas, nes teritorijos vystymas atitinka darniosios plėtros principus.*
- Poveikio efekto (teigiamas ar neigiamas, ilgalaikis ar trumpalaikis) prognozė
  - teigiamas ir ilgalaikis efektas.*
- Tiesioginio ir netiesioginio konkretaus sprendinio poveikis (pasekmes)
  - teigiamas poveikis, nes bus pagerinta aplinkos estetiškė kokybė, sudarytos sąlygos turizmo gamtos ir kultūros paveldo pažinimui.*
- Sritis ar sritys, kurios patirs teigiamą konkretaus sprendinio įgyvendinimo poveikį (pasekmes)
  - teigiamas poveikis estetiniu aspektu, nes greta dviračių takų teritorija bus tvarkoma ir prižiūrima.*
- Sritis ar sritys, kurios patirs neigiamą konkretaus sprendinio įgyvendinimo poveikį (pasekmes)
  - gamtosaugos ir aplinkosaugos sritys, kurios gali patirti trumpalaikį nežymų neigiamą konkretaus sprendinio įgyvendinimo poveikį dėl statybos darbų.*

### II. Poveikis ekonominei aplinkai

- Sprendinių įgyvendinimo poveikis atskirų apskričių (regionų), savivaldybių ar vietovių ekonominei plėtrai: padidins ar sumažins regiono skirtumus
  - sprendinių įgyvendinimo poveikis teigiamas, nes sudaromos prielaidos turizmo plėtrai, kuri kartu su ekonomine plėtra mažins regiono atskirtį.*
- Sprendinių įgyvendinimo poveikis bendriems pramonės, žemės ūkio ir kitų ūkio sektorių struktūros pokyčius, jiems skirtų teritorijų (naudmenų) fondą
  - sprendinių įgyvendinimo poveikis teigiamas, nes sudaromos prielaidos turizmo sektoriaus plėtrai. Kitų sektorių plėtrai poveikis nenumatomas.*
- Sprendinių įgyvendinimo poveikis teritorijų gamtinių išteklių fondui ir jo racionaliam naudojimui

- *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.*
- 10. Sprendinių įgyvendinimo poveikis bendroms investicijų ir verslo sąlygoms
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikis teigiamas, investicijoms į turizmo verslą.*
- 11. Sprendinių įgyvendinimo poveikis gamybos sąnaudų pokyčiams
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.*
- 12. Sprendinių įgyvendinimo poveikis gamybos pajėgumų panaudojimui
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.*
- 13. Sprendinių įgyvendinimo poveikis įmonių konkurencingumui vidaus ir (ar) užsienio rinkose
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.*
- 14. Sprendinių įgyvendinimo poveikis valstybės ir savivaldybių biudžetams (pajamos ar išlaidos gali padidėti, sumažėti ar kita)
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikis trumpuoju laikotarpiu neigiamas dėl išlaidų dviračių infrastruktūros plėtrai, ilguoju laikotarpiu teigiamas dėl verslo plėtros ir surenkamų mokesčių padidėjimo.*

### **III. Poveikis socialinei aplinkai**

- 15. Sprendinių įgyvendinimo poveikis atskirų regionų ar rajonų bendrai socialinei būklei
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.*
- 16. Sprendinių įgyvendinimo poveikis gyventojų užimtumui.
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikis teigiamas. Bus sukurtos naujos darbo vietos turizmo sektoriuje, taip pat sudarytos geresnės sąlygos turiningai praleisti laisvalaikį.*
- 17. Sprendinių įgyvendinimo poveikis vietos savivaldos ir (ar) vietos bendruomenės raidai
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.*
- 18. Sprendinių įgyvendinimo poveikis švietimui, kultūrai ir sveikatos apsaugai.
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.*
- 19. Sprendinių įgyvendinimo poveikis atskiroms socialinėms grupėms (socialiai pažeidžiamiems asmenis, jaunimui, jaunoms šeimoms, vaikams, pagyvenusiems ir kitiems asmenims)
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikis teigiamas. Besiplečiantis turizmas skatins atskirų socialinių grupių integraciją ir turiningą laisvalaikį, o besivystanti turizmo aptarnavimo sfera ir ekonominę atskirų socialinių grupių gerovę. Taip pat dviračių takų plėtra gerins mažesnes pajamas turinčių gyventojų mobilumą, taip plėtojant jų socialinių poreikių prieinamumo lygį.*
- 20. Sprendinių įgyvendinimo poveikis žmonėms ir jų sveikatai
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikis teigiamas. Aktyvi ir judri žmonių gyvensena gerina jų sveikatą: stiprina širdies ir kraujagyslių sistemą, mažina infarkto tikimybę, mažina viršsvorį ir nutukimą turinčių asmenų skaičių, stiprina kūno kaulų ir raumenų sistemą, mažina stresą, didina laimės pojūtį.*

### **IV. Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui**

- 21. Sprendinių įgyvendinimo poveikis planuojamos teritorijos oro kokybei.
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra. Galimas nežymus poveikis oro kokybei dėl mažesnio autotransporto lygio, dalį kelionių privačiais automobiliais keičiant į keliones dviračiais.*
- 22. Sprendinių įgyvendinimo poveikis planuojamos teritorijos paviršinių ir požeminių vandenių kokybei
  - *sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.*
- 23. Sprendinių įgyvendinimo poveikis dirvožemio ištekliams ir žemės ūkio naudmenoms.



- sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra. Vykdamas statybos darbus, pagal LR galiojančius teisės aktus, nukastas dirvožemio sluoksnis bus išsaugomas ir panaudojamas vejoms įrengti, todėl reikšmingų pasekmių dirvožemiui nenumatoma.
- 24. Sprendinių įgyvendinimo poveikis ekosistemoms ir biologinei įvairovei.
  - sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.
- 25. Sprendinių įgyvendinimo poveikis saugomoms gamtos vertybėms.
  - sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra (Regioniniuose parkuose dviračių trasos numatomos, pagal regioninių parkų tvarkymo planus).
- 26. Sprendinių įgyvendinimo poveikis gamtinei rekreacinei aplinkai
  - sprendinių įgyvendinimo poveikis teigiamas. Įgyvendinus sprendinius pagerės rekreacinės aplinkos kokybė bei bus sudarytos geresnės sąlygos gamtos vertybėms pažinti.
- 27. Sprendinių įgyvendinimo poveikis kraštovaizdžio ekologinei pusiausvyrai
  - sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra.
- 28. Sprendinių įgyvendinimo poveikis kraštovaizdžio estetinei kokybei
  - sprendinių įgyvendinimo poveikis teigiamas. Apleista teritorija greta dviračių takų bus transformuota į kokybiškai sutvarkytą.
- 29. Sprendinių įgyvendinimo poveikis kultūros paveldo objektams
  - sprendinių įgyvendinimo poveikio nėra. Dviračių takų tiesimas kultūros paveldo teritorijose ar jų apsaugos zonose vykdomas numatant archeologinius tyrimus bei statybos darbų organizavimo principus, todėl numatomi sprendiniai neturės neigiamos įtakos saugomoms kultūros paveldo vertybėms, nepažeis kultūros paveldo išsaugojimo interesų. Dviračių trasų plėtra sudarys puikias sąlygas pažinti ir eksponuoti Lietuvos kultūros paveldą, pritraukti investicijas jo priežiūrai, todėl tikėtinas nežymus kultūros paveldo teritorijų ir objektų kokybės gerėjimas.

Atsižvelgiant į išduotų planavimo sąlygų reikalavimus papildomai vertinamas poveikis eismo saugai ir valstybinės reikšmės automobilių kelių tinklo plėtrai.

## **V. Poveikis eismo saugai**

Poveikis eismo saugai bus ženkliai teigiamas. Šiuo metu dviratininkai važiuoja bendrame eismo sraute, dėl ko dažnai tampa aukomis keliuose. Vien 2012 metais Lietuvos keliuose žuvo 10 dviratininkų ir 31 buvo sužeistas. Dauguma rajono kelių neturi asfaltuotų kelkraščių todėl dviratininkai važiuojama kelio važiuojamąja dalimi. Ypač didelis pavojus kyla tamsiu paros metu, nes nemaža dalis dviratininkų vis dar nedėvi atšvaitų ir yra sunkiai pastebimi transporto priemonių vairuotojams. Sukūrus tinkamą dviračių infrastruktūrą šių nelaimių būtų galima išvengti.

## **VI. Poveikis valstybinės reikšmės automobilių kelių tinklo plėtrai**

Poveikis valstybinės reikšmės kelių plėtrai yra neapibrėžtas, kadangi specialiuoju planu nesprendžiama kieno lėšomis bus tiesiami ir eksploatuojami dviračių takai.

### 3. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO LENTELE

<b>1. Teritorijų planavimo dokumento planavimo organizatorius</b> Molėtų rajono savivaldybės administracijos direktorius
<b>2. Teritorijų planavimo dokumento rengėjas</b> UAB „Urbanistika“, A. Goštauto 8, Vilnius, Atest. Nr. 0428
<b>3. Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas</b> Molėtų rajono dviračių takų infrastruktūros specialusis planas
<b>4. Ryšys su planuojamai teritorijai galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais</b>  <b>Bendrieji planai</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Molėtų rajono savivaldybės teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Molėtų rajono tarybos 2008-06-19 sprendimu Nr. B1-111“;</li><li>▪ Molėtų miesto bendrasis planas, patvirtintas Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2010-11-25 sprendimu Nr. B1-174;</li><li>▪ Dubingių miestelio teritorijos bendrasis planas patvirtintas Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2011-02-22 sprendimu Nr. B1-1</li></ul> <b>Specialieji/detalieji planai</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Molėtų rajono šilumos ūkio specialusis planas, Molėtų rajono tarybos 2005-03-03 sprendimas Nr. B1-22;</li><li>▪ Molėtų rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros specialusis planas, Molėtų rajono tarybos 2009-04-30 sprendimas Nr. B1-82;</li><li>▪ Molėtų rajono teritorijos, esančios magistralinio kelio Vilnius-Utena atkarpos zonoje, specialusis planas. Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2011-05-26 sprendimas Nr. B1-131;</li><li>▪ Molėtų rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės kelių tinklo išdėstymo žemėtvarkos schema. Molėtų rajono savivaldybės 2010-03-31 sprendimas B1-42;</li><li>▪ Asvejos regioninio parko tvarkymo planas, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. gegužės 21 d. įsakymas Nr. D1-278;</li><li>▪ Asvejos regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planas patvirtintas LR Vyriausybės 2009-05-06 nutarimu Nr. 375 (Žin., 2009, Nr. 57-2234);</li><li>▪ Molėtų rajono miškų priskyrimo miškų grupėms planas, patvirtintas LR Vyriausybės 2002 m. spalio 21 d. nutarimu Nr. 1651 (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais);</li><li>▪ Molėtų rajono savivaldybės miškų išdėstymo žemėtvarkos schema, patvirtinta 2005-12-22 Molėtų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. B1-174;</li><li>▪ Labanoro regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planas patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 1 d. nutarimu Nr. 1530 (Žin., 2002, Nr. 96-4193);</li><li>▪ Naujų draustinių įsteigimo ir draustinių sąrašas, patvirtintas LR Vyriausybės 1997-12-29 nutarimu Nr. 1486 (Žin., 1998, Nr. 1-9);</li></ul>
<b>5. Ryšys su patvirtintais ilgalaikiais ar vidutinės trukmės strateginio planavimo dokumentais</b>

- Molėtų rajono savivaldybės plėtros planas 2011-2017 metams, patvirtintas Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2010 12 21 sprendimu Nr. B1-407;
- Nacionalinė darnaus vystymosi strategija (Žin., 2003, Nr. 89-4029);
- LR Vyriausybės 2005 06 23 Nr. 692 nutarimas „Dėl ilgalaikės (iki 2025m) Lietuvos transporto sistemos plėtros strategijos patvirtinimo“;
- 2002-2015 metų LR valstybinės reikšmės kelių priežiūros ir plėtros programa;

## 6. Status quo situacija

Žr. I tomą: Molėtų rajono dviračių infrastruktūros specialusis planas. Esama padėtis;

Žr. II tomą: Molėtų rajono dviračių infrastruktūros specialusis planas. Konceptija;

Nepaisant didelio panaudojimo potencialo, dviračių takų infrastruktūra Molėtų rajone nėra išplėtotą. Rajono keliuose yra tik fragmentiškos dviračių takų atkarpos sudarančios vos 4,6 km. Fragmentišką tinklą turi ir Molėtų miestas kurio dviračių takų ilgis siekia tik 5,5 km.

Remiantis Vši Turizmo ir verslo informacijos centro duomenimis Molėtų rajone šiuo metu yra galimybė naudotis 5-iais dviračių turizmo maršrutais. Visų šių maršrutų ilgiai svyruoja nuo 18 iki 40 km ir yra apvažiuojami per vieną, dvi dienas. Tai įvairaus sudėtingumo maršrutai, kuriais šiandien naudojasi tiek aktyvaus, sportinio tiek poilsinio ir pažintinio turizmo mėgėjai. Tačiau šie maršrutai specialios dviratininkų poreikiams pritaikytos infrastruktūros neturi, jie veda esamais keliais (nesuformuotos trasos) ir tik išimtiniais atvejais dviračių takais. Kai kurie iš maršrutų gali būti neigiamai vertinami eismo saugumo požiūriu, nes eina valstybinės reikšmės keliais, kur nėra reikiamos infrastruktūros ir stebimas didelis eismo intensyvumas.

Pagrindinė status quo alternatyvos nuostata, išlaikyti esamą situaciją nevykdant esminių pakeitimų arba pagerinimų dviračių infrastruktūroje. Esamas dviračių takų ilgis Molėtų rajono savivaldybėje išliktų fragmentiškas ir sudarytų tik apie 10 km. Dviračių maršrutai būtų nužymėti VĮ „Turizmo informacijos centras“ lankstinukuose, tačiau realybėje atskiros infrastruktūros dviračių eismui sukurta nebūtų. Dviratininkai ir toliau naudotųsi valstybinės reikšmės keliais, o regioniniuose parkuose važinėtų esamais keliukais, kurie daugumoje atvejų neturi kokybiškos dangos. Pirmuoju atveju dviratininkų eismas būtų nesaugus, o antruoju atveju – nepatogus. Dviračių turizmui būtų skiriamos minimalios investicijos, tačiau jos neduotų impulso dviratininkų turizmo proveržiui. Taip pat nebūtų sudarytos geros galimybės pažinti Lietuvos gamtos ir kultūros paveldo, nebūtų išnaudotas smulkiojo verslo plėtros potencialas.

## 7. Tikslas, kurio siekiama įgyvendinant teritorijų planavimo sprendinius

- užtikrinti sistemingą Molėtų rajono teritorijų darnų vystymąsi bei racionalų rajono teritorijų lėšų ir kitų išteklių panaudojimą, įrengiant naujas dviračių trasas, išvystant turistinių-pažintinių dviračių trasų tinklą rajono teritorijoje;
- identifikuoti potencialius dviračių takų-trasų maršrutus atsižvelgiant į paklausą, vietovės patrauklumą turizmui, esamą infrastruktūrą, dviračių takų-trasų tinklo techninius parametrus, esamus žemės naudojimo apribojimus ir kt. kriterijus nurodant kokiai dviračių turizmo rūšiai maršrutas galėtų būti geriausiai pritaikytas;
- atlikti lankytinų vietų bei traukos centrų analizę įtraukiant jas į sistemingą dviračių maršrutų sistemą ir parinkti kitų reikalingų dviračių maršruto ženklų vietas;
- suplanuoti bendrą Molėtų rajono dviračių takų-trasų tinklą apjungiant esamus ir planuojamus dviračių takus-trasas;
- parinkti poilsio aikštelių vietas su reikalinga infrastruktūra;

- nustatyti rinkodaros priemonės reikalingas dviračių turizmo produktų populiarinimui Molėtų rajono teritorijoje.

### 8. Galimo sprendinių poveikio vertinimas (pateikiamas apibendrintas poveikio aprašymas ir įvertinimas)

Molėtų rajono dviračių takų infrastruktūra atitinka Molėtų rajono bendrojo plano sprendinius bei regioninių parkų tvarkymo planus. Formuojamas rišlus dviračių takų tinklas, skatinantis ekologiško (draugiško aplinkai) transporto plėtrą bei atitinkantis darniosios plėtros principus. Išplėtojus dviračių infrastruktūrą bus sudarytos puikios sąlygos turizmo verslo plėtrai, sudarytos galimybės pažinti krašto gamtos ir kultūros paveldo vertybes, plėtoti sveiką gyvenimą, sutvarkyti greta dviračių takų esančias apleistas teritorijas, jas prižiūrėti ir puoselėti. Plėtojant dviračių takus pagal specialiojo plano sprendinius sprendinių poveikis bus teigiamas.

***Poveikis teritorijos vystymo darnai, ekonominei aplinkai, socialinei aplinkai, gamtiniai aplinkai ir kraštovaizdžiui bei eismo saugai bus teigiamas.***

9.	Vertinimo aspektai	Teigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis	Neigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis
	Sprendinio poveikis:		
	Teritorijos vystymo darnai ir (ar) Planuojamai veiklos sričiai	Teigiamas, ilgalaikis	Neigiamo poveikio nėra
	Ekonominei aplinkai	Teigiamas, trumpalaikis	Trumpalaikis neigiamas
	Socialinei aplinkai	Teigiamas, trumpalaikis	--
	Gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui	Teigiamas, ilgalaikis	--
	Eismo saugai	Teigiamas, ilgalaikis	Neigiamo poveikio nėra
	Valstybinės reikšmės automobilių kelių plėtrai	--	--
10.	Siūlomos alternatyvos poveikis:		
	Teritorijos vystymo darnai ir (ar) Planuojamai veiklos sričiai	--	--
	Ekonominei aplinkai	--	--
	Socialinei aplinkai	--	--
	Gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui	--	--
	Eismo saugai	--	--
	Valstybinės reikšmės automobilių kelių plėtrai	--	--