

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas Dėl Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. B1-113 "Dėl Molėtų rajono savivaldybės leidimo laidoti išdavimo, laidojimo ir kapinių priežiūros bei lankymo, kapaviečių (kapų) identifikavimo, leidimo laidoti neprižiūrimose kapavietėse išdavimo, konfesinių kapinių suteikimo tvarkos aprašo patvirtinimo" pakeitimo

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Statybos ir žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas Kęstutis Grainys

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)

		<i>antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka. Nustatyta aiški kapaviečių ir kolumbariumo nišų skyrimo tvarka, draudžianti išankstinę rezervaciją.		x tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijaus neatitinka. Formulotės „ir kita“, „ir panašiai“ bei „būtina laidojimui“ (15, 17, 22, 33.3 p.) leidžia dviprasmišką aiškinimą. Nuostata, kad ribas leidžiama pakeisti, jei tai „būtina laidojimui“, yra vertinamojo pobūdžio, nes nėra nustatyta, kas objektyviai laikoma būtinu pakeitimu. Siūloma sukonkretinti 15 punktą ir vardyti objektyvius kriterijus, kada kapavietės ribų pakeitimas laikomas „būtinu“ (pvz., dėl grunto nuslinkimo). Siūloma išbraukti žodžius „ir kita“, „ir panašiai“, „dėl kitų priežasčių“, vietoje jų pateikiant baigtinį baigtinį aplinkybių ar dokumentų sąrašą.	Aprašo 15 p., 17 p. ir 33.3 p. nuostatos identišškai atitinka Kapinių tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. lapkričio 19 d. nutarimu Nr. 1207 „Dėl Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų patvirtinimo“ 17 p., 19 p. ir 31.3 p nuostatas. Aprašo 22 p. atsižvelgta: „22. Kapinių prižiūrėtojas kapinėse turi organizuoti kapinių sanitarinę priežiūrą ir tvarką, registruoti duomenis Laidojimų ir kapaviečių statinių registravimo žurnale (toliau – žurnalas), vykdyti kitas Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatyme, Kapinių tvarkymo taisyklėse numatytas funkcijas. Kapinių prižiūrėtojas užtikrina, kad kapinės būtų aprūpintos vandeniu (iš gręžinių, šachtinių šulinių, centralizuoto vandentiekio tinklų, vanduo būtų atvežamas cisternomis pagal nustatytą grafiką), būtų surenkamos ir išvežamos į sąvartyną kapinėse susidarančios atliekos.“	x tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta,	Kriterijų atitinka. Leidimus		x tenkina

	kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	išduoda seniūnai, o neprižiūrimas kapavietes pripažįsta atskira Tarybos sudaryta komisija (4, 21 p.)		☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijaus neatitinka. Dėl 33.3 punkte numatytos galimybės pateikti „kitus dokumentus“, reikalavimų sąrašas nėra laikomas baigtiniu. Siūloma išbraukti žodžius „ir kita“.	33.3 papunkčio nuostatos identiškos atitinka Kapinių tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. lapkričio 19 d. nutarimu Nr. 1207 „Dėl Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų patvirtinimo“ 31.3 papunktį	x tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka. Nustatyta pareiga viešinti duomenis apie neprižiūrimas kapavietes savivaldybės svetainėje (23 p.).		x tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą	Kriterijus nėra teisės akto projekto		☐ tenkina

	reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	reglamentavimo dalykas.		☐ netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir	Kriterijų atitinka. Nustatyta daug konkrečių terminų paraiškoms nagrinėti ir sprendimams priimti		x tenkina ☐ netenkina

	sprendimų priėmimo konkrečius terminus	(23, 25, 34 p.).		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijaus neatitinka. Apraše nėra įtvirtinta jokia procedūrinių terminų pratęsimo ar sustabdymo tvarka.	Aprašo 11 ³ punkte yra numatyta, kad: „Kolumbariumo niša atsakingam už nišos priežiūrą asmeniui skiriama 25 metų laikotarpiai. Pasibaigus šiam terminui, už nišos priežiūrą atsakingas asmuo privalo kreiptis į už kolumbariumo priežiūrą atsakingą asmenį, dėl nišos skyrimo termino pratęsimo. Nišos skyrimo terminas pratęsiamas dar 25 metų laikotarpiai. Jeigu pasibaigus 25 metų terminui už nišos priežiūrą atsakingas asmuo nesikreipia dėl termino pratęsimo, taikomos šio Aprašo V skyriuje nustatytos nuostatos.“	x tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka. Kapinių priežiūrėtojai privalo ne rečiau kaip kartą per metus organizuoti apžiūrą ir fiksuoti duomenis žurnale (22, 23 p.)		x tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

	etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorpuciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka. Kartu su Aprašu pateiktas aiškinamasis raštas bei lyginamasis variantas.		x tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		x tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Statybos ir žemės ūkio skyriaus vyriausiasis
specialistas Kęstutis Grainys 2026-07-17
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausiasis specialistas Kęstutis Grainys, Vilniaus g. 44, LT-33140 Molėtai
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. B1-113 "Dėl Molėtų rajono savivaldybės leidimo laidoti išdavimo, laidojimo ir kapinių priežiūros bei lankymo, kapaviečių (kapų) identifikavimo, leidimo laidoti neprižiūrimose kapavietėse išdavimo, konfesinių kapinių suteikimo tvarkos aprašo patvirtinimo" pakeitimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-07-20 Nr. B106-27-(4.9.4 Mr)
Adresatas	–
Dokumentą derino	Meras Saulius Jauneika
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-07-20 16:42:00
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Sigita Saugūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-07-20 16:43:24
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis specialistas Kęstutis Grainys
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-07-20 16:44:07
Registratorius	Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Sigita Saugūnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-07-20 16:45:37
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-07-20 atspausdino Vyriausiasis specialistas Kęstutis Grainys

Nuorašas tikras
Molėtų rajono savivaldybės administracija
2026-07-20